

1000

CALENDARIO.
MARTEDÌ 17 dicembre 1907 - S. Isidoro
 Levata il sole alle 7.35 A. - Tramonto alle 4.50 P.
 Levata la Luna alle 2.38 A. - Tramonto alle 5.2 M.
 L'Ave Maria suona alle ore 5

BOLLETTINO METEORICO.
Osservazioni del 16 Dicembre 1907 - alle ore 8
In Europa.

CITTA'	Temp.	Cielo	CITTA'	Temp.	Cielo
Pietroburgo	-17,1	aerreo	Nizza	7,1	aerreo
Amberg	1,2	coperto	Zurigo	5,0	coperto
Vuova	2,3	coperto	Costantin II	1,0	coperto
Madrid	—	coperto	Atene	14,6	coperto
Parigi	-4,3	nebbioso	—	—	—

in Italia.				
CITTÀ	Temp. medio.	Cielo	Mare	Temperatura nelle 24 ore max. min.
GENOVA	10.4	sereno	calmo	15.0 5.0
TRIESTE	2.9	sereno	—	11.4 0.0
MILANO	3.8	sereno	—	9.6 — 0.0
VENEZIA	2.5	coperto	calmo	5.6 3.2
BOLOGNA	6.9	coperto	—	9.4 3.2
RAVENNA	5.3	nebbia	—	7.4 —
ANCONA	7.5	1/2 coperto	mosso	13.0 4.0
FIRENZE	5.2	coperto	—	12.8 3.0
ROMA	5.0	sereno	—	14.0 4.0
BAZI	9.4	1/2 coperto	legg. mosso	14.0 4.0
NAPOLI	7.1	1/2 coperto	grossa	11.5 2.0

[illegible][illegible][illegible]

Giorgio Francesco in Niente, Roma, 58
Gherardo Vincenzo in Aquila, Roma, 44, ved.
Giov. Paolo fu Giovanni, Roma, 77, coniug.
Luigi Leonardo fu Tommaso, Isola, 51, coniug.
Antonio Elisabetta fu Tommaso, Isola, 51, coniug.
Maggiari Bartolomeo in Bersardine, Roma, 60, celibe

+

Domenica 15 corr. alle ore 13.15, dopo lunga e dolorosa malattia sopportata con ammirabile rassegnazione rendeva in sua anima al Signore

Monsignore ANTONIO TOMEI

Bandito della Follie di Vanciana
Sottile della Follie di San Pietro

I parenti addoloratissimi partecipano che il trasporto funebre dalla casa del defunto Piazza Arancio n. 39 avrà luogo il 17 corr. alle ore 9.30 per la chiesa di S. Maria in Campitelli e alle ore 10 verrà celebrata la Messa di Requiem.

Non s'inviano partecipazioni personali.
Roma, 18 dicembre 1967.
Stabil. Pompe Funebri R. Ravaggi, via Palermo 47

Ieri alle ore 8 sulla sua abitazione in piazza Montecitorio 331, si apriva il lutto per

BENIAMINO BESSO

La vedova Annalese Goldmann, il fratello Marco, a nome anche di tutti gli altri congiunti, con profondo dolore, ne danno partecipazione.

Per volere del defunto si prega di non mandare fiori e si dispensa dalle visite.

I funerali avranno luogo domani 18 corrente alle ore 9.

Roma 17 dicembre 1967.

Oggi martedì 17, ottavo giorno dalla morte del compianto

Conte ALBERTO KEYSERLING

avrà luogo, alle 3 pom., al cimitero del Tenuolo, la traslazione della salma dalla Cappella alla sua tomba.

Si pregano gli amici del defunto a voler considerare il presente avviso come un invito personale.

Stabil. Pompe Funebri E. Raveggi, Via Palermo 47.

Parlamento Nazionale

Camera dei Deputati.

Seduta del 16 dicembre - Pres. Marcora - Ore 14.

A rivenditori di private a Trani.

Cottafavi (Finanze) risponde all'on. Malacuzzi, il quale chiede quali provvedimenti siano stati presi in seguito al ricorso dei rivenditori di private di Trani. Dice che fu fatta una diligente inchiesta per accertare se in quanto quel ritorno fosse fondato; risultarono, infatti, veri alcuni degli inconvenienti segnalati, e si è provveduto ad eliminarli.

Malacuzzi prende atto di tali dichiarazioni e prega che si provveda anche al sollecito rimborso dei signori guasti.

L'ufficio postale di Trani.

Bertelli (Poste e Telegrafi) risponde all'on. Malacuzzi, il quale domanda il miglioramento dei locali e del servizio per l'ufficio postale di Trani. Riconosce ragionevole e fondata la domanda dell'on. Malacuzzi, e gli assicura che si sono già affidati nuovi locali, onde gli inconvenienti lamentati cessarono al più presto.

Malacuzzi ringrazia: una deve avvertire che fino a questo momento non si è fatto nulla per migliorare né i locali né il servizio, che è del tutto insufficiente per numero e qualità di funzionari.

L'abbonamento alla distillazione del vino.

Cottafavi (Finanze) risponde ad una interpellazione dell'on. Montagna, il quale domanda se il Governo si sia reso ragione degli effetti economici e finanziari delle eventuali abbuoni del 50 per cento sulla distillazione del vino, e se non gli sembri che nello spirito della legge siano negli alcuni non debba intendersi esteso sulla produzione vinicola estero il trattamento di favore fatto alla produzione nazionale.

Risponde altresì ad analoghe interrogazioni degli onorevoli Bolognesi, Masselli, Luciani, Ottavi ed altri.

Il Governo, egli dichiara, non ha mancato di studiare le conseguenze finanziarie ed economiche del provvedimento, e ha dovuto constatare della impossibilità di raccogliere domanda per un maggiore abbuono.

Soggiunge che il provvedimento medesimo ad intendimento teorico applicabile anche al vino estero, bene inteso dopo entrata in Italia col dazio prescritto.

Dice, altresì, che il decreto, gradando l'abbuono, favorisce egualmente anche i piccoli produttori e le cooperative, delle quali, anzi, anche in ogni modo, favorisce la costituzione.

Nota, per ultimo, che non sarebbe possibile aggiungere esenzioni (domande, che importerebbero al bilancio una perdita troppo grave).

Montagna osserva che il provvedimento preso dal Governo produrrebbe all'estero una perdita non minore di otto milioni e che un così grosso premio si poteva dare direttamente alla produzione vinicola, ma non con la forma di abbuono, che va ad esclusivo beneficio degli speculatori dell'alcol.

Rileva, altresì, che non è giusto favorire, con troppo larghe interpretazioni, l'industria straniera.

Bolognesi si dichiara, in parte, soddisfatto, augurandosi che il provvedimento sia provvisto di altri tre mesi e l'abbuono sia elevato al cinquanta, ad esclusivo beneficio delle cooperative.

Ottavi si dichiara soddisfatto delle dichiarazioni del sottosegretario di Stato, invitandolo a vigilare che il sacrificio dei contribuenti non vada solo a vantaggio dei grandi distillatori.

Data l'enorme produzione vinicola di quest'anno, afferma essere necessario liberare il mercato onde si eviti il pericolo del regime dell'abbuono.

La convenzione italo-elvetica sulla pesca.

Masselli (Agricoltura) risponde all'on. Cusi, il quale domanda se il Governo ritenga costituzionale l'applicazione data alle disposizioni della convenzione italo-elvetica sulla pesca, nelle acque del Lago Maggiore e del Lago Lemano, senza aver sentito il parere degli enti consueti.

Il Governo non solamente ha interpellato gli enti consueti, ma ha provveduto anche all'inchiesta molto accurata. In questo momento sono in corso trattative con la Svizzera per limitare la durata del diritto di pesca.

Cusi insiste nel chiedere illegale il divieto di pesca nelle ore di notte. Tale divieto non è contemplato nelle leggi dello Stato e non poteva essere imposto con una convenzione internazionale. In ogni modo non sarà mai osservato per impossibilità di sorveglianza.

Perciò non può essere soddisfatto, anche perché non furono interpellati, come si doveva a norma di legge, né le rappresentanze locali, né il Consiglio superiore del L.L. P.P.

INTERPELLANZE.

Riforme del regolamento di borsa.

Cavagnari svolge una interpellanza ai ministri di finanza e giustizia e di agricoltura, industria e commercio sui criteri che presiederanno alle riforme del regolamento di borsa fatto con decreto.

Non crede costituzionale né opportuno il decreto, non cui si è mirato ad impedire la vendita dei titoli allo scoperto.

Ricorda che un somigliante provvedimento, eseguito dal Governo nel 1898, non fu, poi, emanato per essersi opposto la Camera di commercio, che lo giudicò contrario con le disposizioni del codice.

Lamenta che era la Camera di commercio non siano state neppure consultate e che si siano modificate, con decreto, le leggi speciali che disciplinano i contratti a termine.

Invita il Governo a dare pretesamente da quale disposizione di legge abbia attinto la facoltà di far ciò.

Afferma che il decreto preside lascia ad una sola delle parti il diritto di l'obbligo di eseguire i patti d'una contrattazione: il che è non solamente incostituzionale e antigiuridico, ma anche estremamente pericoloso contro la fede pubblica.

Approva che il Ministro del Tesoro non abbia voluto acconsentire ad un aumento della circolazione, ma lamenta che per colpire la speculazione, il Governo abbia col suo decreto favorito alcuni speculatori.

Rilegge, invece, studiare il modo di eliminare queste ripetute perturbazioni del mercato, rinalando alle cause che le producono, e spingendo vigile lo sguardo sull'effettiva consistenza finanziaria e sui veri scopi di certe società.

Cusi-Ottavi (Agricoltura) dichiara, anzitutto, di assumere intera la responsabilità del decreto emanato dall'on. Cavagnari; aggiungendo, però, di non credere opportuno dire adesso quali siano in questo argomento i fatti proposti dal Governo. (Commetti).

Certo è che una riforma risolutiva occorre ma non può accostarsi una condanna collettiva a tutti le borse italiane sulle quali, come in quelle di tutti i paesi, si possono verificare alcuni inconvenienti, ma sulle quali pur si concentrano le migliori e per non essere razionali.

Illustra la vera portata del decreto del senatore scorso, che fu di ostacolare una artificiosa manovra, la quale si svolgeva a detrimento dei pubblici valori non emessi e dello Stato, e dichiara che il provvedimento fu preso dal Governo in seguito a richiesta dei più autorevoli mercati finanziari.

Dichiara, altresì, che il decreto del novembre ha prodotto buoni risultati, ed ebbe la generale approvazione della Camera di commercio; aggiungendo che nella maggior parte dei paesi le operazioni di borsa sono disciplinate da sammiti regolamenti amministrativi: onde non si può fare un'arida questione di legalità costituzionale.

Rileva, d'altronde, che al tratto di una semplice disposizione transitoria, la quale non ha valore fuori della Borsa, e che non modifica punto né il regime dei contratti a termine, né le disposizioni del codice di commercio.

Conclude, dicendo che i conti, con le leggi, possono avere influenza moralizzatrice nelle transazioni finanziarie.

Ottaviano (Giustizia) dichiara, anzitutto, che intende rispondere anche alle seguenti interrogazioni dell'on. Chiesa circa il ripetersi di provvedimenti regolamentari sulle borse di commercio, i

quali, sottraendosi alla discussione parlamentare, verrebbero a sovvenire, con decreto reale, oltre i limiti dell'articolo 6 dello Statuto del regno, quell'opera di legislazione speciale, che la argomentazione era stata sancendo gli articoli 2 e 35 del codice di commercio.

Dice che nessuno ha mai, finora, negato la costituzionalità del regolamento per l'assunzione del codice di commercio, che, anche nel 1894, il Parlamento riconobbe essere di competenza del potere esecutivo.

Rileva che, d'altronde, nessuno ha mai potuto fuori determinare, in materia amministrativa, i limiti fra la competenza del Governo e quella del Parlamento; ed aggiunge che sarà lento a questa determinazione sarà possibile arrivare.

Dichiara all'on. Cavagnari che il decreto del novembre non tocca punto, in nessuna maniera, il diritto comune: ma limita la sua portata all'ambito delle borse che sono in istato amministrativo, e che la legge pone sotto la vigilanza del Governo e sotto la dipendenza delle Camere di commercio.

Sostiene, perciò, la completa costituzionalità e legittimità del provvedimento preso dal Governo, che distingue in modo assoluto i contratti a termine scesi da quelli allo scoperto; e ciò è tanto vero che nessuno finora l'ha impugnato dinanzi ai tribunali. (Risultato).

Ha promesso, e presenterà alla ripresa dei lavori parlamentari, un disegno di legge sulla Società di commercio (dell'altro), essendo dimostrata la necessità di una maggiore vigilanza per parte del Governo.

Il Ministro conclude, dicendo che la via non necessaria, ma che talvolta sono infestate da malviventi: bisogna rispettare la via e armarsi contro i malviventi. Il decreto del novembre ha questo solo scopo (riforma approvazioni).

Cavagnari insiste nel credere che i principi non si possono violare ma in ogni modo prende atto delle dichiarazioni del Guardasigilli, riservandosi di esaminare a suo tempo i disegni di legge da lui proposti.

Chiesa dichiara di considerare illegale il decreto del novembre scorso, tanto che molte leggi furono presentate e approvate per disciplinare materie attinenti all'azione delle borse.

L'inchiesta sulle Calabrie.

Torre svolge questa interpellanza: « Per sapere se il Governo intenda dare pronta ed energica pubblicazione ai risultati della inchiesta sulla gestione dei sussidi per il terremoto del 1900 ».

Ha mantenuto la primitiva forma della sua interpellanza perché la Camera abbia letteralmente presente la prova delle sollecitazioni fatte per la pubblicazione dell'inchiesta.

L'opinione pubblica non è soddisfatta e clamorosamente protesta. E' giustificato il risentimento del popolo di Calabria?

L'oratore dice di non avere preconcetto politico ma agisce solo per amore verso la sua terra natale.

Abbandona perciò la personalità.

Premette la constatazione doverosa che, in Calabria, da gente indigena o da sopravvenuti in occasione del terremoto, si è infranto il dovere di solidarietà e profanato il sentimento della carità.

Ricorda quanto avvenne a S. Francisco e in altre calamità simili.

L'inchiesta, si domanda, ha giustamente ed efficacemente colpito?

Afferma che l'inchiesta è stata:

1. « Incerta ed incostante negli obiettivi ».

Rileva la confusione che dalle indagini sul modo dell'erogazione dei fondi e sull'impiego dell'opera dell'autorità si è trasmesso sfoco ad una inchiesta, allora e non seria, sulla regione calabrese. Confida la ragione logica addotta della necessità di esaminare l'ambiente per giudicare le colpe, mentre i funzionari dovrebbero sempre resistere all'ambiente ed essere rigidi nel proprio dovere, come l'inchiesta ha rilevato nelle loro tribune al prefetto Bagnara. Rileva invece la ragione psicologica del fenomeno dovuta all'orientamento delle coscienze degli inquirenti verso la difesa propria e dei funzionari contro l'ambiente che essi confesano di aver trovato ostile alla propria opera. Denota, in ritornello di colpa: sentimento umano, che il sospetto non si muoveva gratuitamente al legislatore di non sopprimere le colonne di Ercole — legge del 1900 — a favore delle Calabrie.

2. L'inchiesta è stata « incostante nei metodi ».

La procedura adottata è stata quella dei pubblici proclami. Non è vero che siano stati inviati i direttori dei giornali calabresi. Se si sono interrogati i funzionari civili e militari, non si sono interrogati i sindaci, i deputati, le autorità elettive. Erano queste accurate? Tanto più bisognava ascoltare.

3. « L'inchiesta è stata esagerata ed aberrante nei giudizi ». Profila questo criterio in rapporto alla deplorevole inazione dei fondi, alla resistenza locale per la riedificazione di abitati, alla resistenza passiva per l'emanipolazione dei poveri, alla questione pubblica e privata che si dice esercitata in modo degradante.

Risponde le accuse contro i comitati locali, contro il comitato provinciale di Catanzaro. I conti furono resi a tempo.

Rileva l'opera della squadra di soccorso; contrasta risolutamente l'asserzione che in Calabria tutti pretendevano favori e ricostituzioni del Governo.

Smentisce il trucco del terremoto fonte di lucro. Si trovò presente, con la sua squadra, a Borgia all'arrivo del Dr. Troppe, che era diretto per sentire il bisogno di albanesi mariti, che non fossero pericolosi. Gli infermi di Giritolico erano davvero periti dal terremoto. I panetti di Palao c'erano fino dal 1895.

Si ribella al quadro delle condizioni morali della regione tracciato dai commissari: la colpa non è solo dei calabresi. E rivendica la superiorità morale di quel popolo che si dice primitivo, e perciò è feramente onesto.

Per verità, conclude, nessuno avrebbe diritto di emulare la Calabria. Essa è arca al dolore, ma sarà rigenerata dal dolore. Aiutatevi, ed almeno, rispettate. E' saggio riflettere al travaglio di un popolo, che era per ridiventare alla civiltà, e che tende le mani ai fratelli, che, più forti o più fortunati, hanno di già guadagnato il cammino trionfale del progresso. (Approvazioni).

Chimbari svolge anche lui una analogia interpellanza, per sapere con quali criteri e con quali metodi fu eseguita la inchiesta sul terremoto delle Calabrie.

Conclude col dire che, in presenza di un disastro così immane il provvedere a tutto era difficile ed il contentare tutti impossibile massime perché mancava ancora l'indirizzo ed unità di comando.

Le lamentele e i reclami insistenti determinano il Governo a decretare un'inchiesta con cui volentieri accertare come furono erogati nella Calabria i fondi raccolti e come si esplicò l'opera dell'autorità a beneficio delle popolazioni colpite dal disastro.

La parte più delicata era senza dubbio quella diretta a studiare la condotta dei funzionari e a compierla serenamente.

Non era certo opportuno nominare una Commissione composta di funzionari e per giunta di grado inferiore a quelli sui quali doveva inquire, giacché l'opera di soccorso in Calabria era stata diretta e vigilata non solo dai prefetti, ma da generali e da ispettori superiori del Ministero dei lavori pubblici e dell'Interno.

Era naturale che un ispettore del Genio Civile, anche senza volerlo, fosse, per spirito di corpo, ostile e profittasse della missione affidatagli per punire l'ingratitudine calabrese.

Questa preoccupazione dette all'inc. lista un indirizzo diverso da quello che avrebbe dovuto seguire.

Però la relazione, compilata con questi preconcetti non è un documento imparziale e nemmeno un'indagine equanime ed accurata intesa ad accertare le colpe e gli abusi da chiamare commessi, ma un'artificiosa accanimento di individui, di miseri peccatori, e di poche perdure, e un continuo sforzo di eludere e far cadere l'onta dei pochi sull'intera regione.

Ora come i Commissari raccolsero l'informe e incompleto materiale dell'inchiesta?

